SCHEDA INFORMATIVA 2
MONITORAGGIO DEL CONTRATTO INTEGRATIVO

Scheda unificata ex art. 40 bis, comma 2 del d.lgs. n.165/2001 e art. 67, comma 9, d.l. n.112/2008 convertito nella legge n.133/2008

COMPARTO REGIONI ED AUTONOMIE LOCALI - anno 2011

MACROCATEGORIA: DIRIGENTI

FONDO: LE DOMANDE SEGUENTI SONO RELATIVE AL FONDO COMUNICATO IN TABELLA 15

	giorno (gg)	mese (mm)	anno (aaaa)
Data atto costituzione Fondo/i per la contrattazione integrativa 2011:	6	4	2012
Data certificazione positiva revisori dei conti dell'accordo annuale vigente:	2	8	2007
Data entrata in vigore dell'Accordo annuale vigente:	14	9	2007

		VALORI
1	Anno di riferimento dell'accordo annuale vigente alla data di compilazione o aggiornamento della presente scheda:	2011
2	Importo totale fondo 2010	191801
3	Importo totale fondo 2011	81857
4	(eventuale) Percentuale di riduzione proporzionale del personale ai sensi della circolare RGS 12/2011 (nota bene non va inserito il segno "-")	57,14
5	Non Compilare	
6	Totale fondo 2010 non rilevante ai fini della verifica limite 2010 ex art. 9 c. 2-bis L. 122/10 (sommare le voci 2010 rilevanti a questo fine, es. economie, conto terzi, progettazioni ecc.)	801
7	Totale fondo 2011 non rilevante ai fini della verifica limite 2010 ex art. 9 c. 2-bis L. 122/10 (sommare le voci 2011 rilevanti a questo fine, es. economie, conto terzi, progettazioni ecc.)	0
8	Non Compilare	

POSIZIONI NELL'ANNO DI RILEVAZIONE

		VALORI
9	Non Compilare	
10	Non Compilare	
11	Non Compilare	
12	Non Compilare	

		SI	NO
13	Le fasce individuate dall'Istituzione sono superiori a 4?	○	●
14	Non Compilare		
15	Non Compilare		
16	Non Compilare		

		N. posizioni	Valore unitario
17	Indicare il numero di posizioni coperte al 31.12 per ciascuna fascia ed il corrispondente valore unitario della retribuzione di posizione:	1	30192

RISULTATO REGOLATO DALL'ACCORDO ANNUALE SULL'UTILIZZO DELLE RISORSE

		SI	NO
18	Le retribuzioni di risultato sono correlate alla valutazione della prestazione dei dirigenti?	●	○
19	Sono utilizzati indicatori di risultato attinenti all'Ufficio o all'Ente nel suo complesso per la valutazione della retribuzione di risultato?	●	○
20	Sono utilizzati giudizi del nucleo di valutazione o di altro analogo organismo per la valutazione della retribuzione di risultato?	●	○
21	Sono utilizzati ai fini della valutazione dei dirigenti meccanismi di confronto con le performance di altri enti ("benchmarking")?	○	●

		VALORI
22	Numero dipendenti con retribuzione di risultato fondo 2011 superiore o uguale al 90% del massimo attribuito	50
23	Numero dipendenti con retribuzione di risultato fondo 2011 compresa fra 60% e 90% del massimo attribuito	50
24	Numero dipendenti con retribuzione di risultato fondo 2011 inferiore o uguale al 60% del massimo attribuito	
25	Non compilare	
26	Non compilare	
27	Non compilare	

RILEVAZIONE CEPEL

		SI	NO
28	Non compilare		
29	Sono stati costituiti i nuclei di valutazione per il personale dirigente?	●	○
30	In forma singola	●	
31	In forma associata	○	
32	Non compilare		
33	Non compilare		
34	Non compilare		
35	Non compilare		
36	Non compilare		
38	Viene effettuata la valutazione delle prestazioni e dei risultati dei dipendenti (art. 14 CCNL 23/12/1999)?	●	○
39	In forma singola	●	
40	In forma associata	○	
41	Non Compilare		
42	Non Compilare		
43	Non Compilare		
44	Non Compilare		
45	Non Compilare		
46	Non Compilare		
47	Non Compilare		
48	Non Compilare		
49	Non Compilare		
50	Non Compilare		

In questo spazio l'organo di controllo può inserire notizie aggiuntive o commenti (max 500 caratteri)

Il C.R.C. rileva che le somme di tab. 15- DIR- sono al netto degli oneri rifl. Ente e Irap e che sono state interam. finanziate sul bilancio 2011 . Anche Il C.D.I. per la Dirigenza del 14/9/2007 risulta totalmente finanziato, per la parte di relativa competenza, sul bilancio 2011.